

Re: M0284593 Ontvangstbevestiging en Re M024896

Onderwerp: Re: M0284593 Ontvangstbevestiging en Re M024896

Van: "M. E. Tamsma" <m.e.tamsma@planet.nl>

Datum: 12-2-2019 14:35

Aan: Loket Onderwijsinspectie <loket@onderwijsinspectie.nl>

BCC: maarten tamsma <tamsm009@planet.nl>

LS,

Ik overwoog om u middels een aangetekende brief om een respons op onderstaande mail van 3 januari te verzoeken. Zes weken vind ik best een rekbare kwalificatie voor een reactie die mij 'zo spoedig mogelijk' is toegezegd.

Over twee weken zal ik dat alsnog doen, als enig zicht op wat u met mijn melding (wel of niet) gaat ondernemen uitblijft.

Ik heb u in kennis gesteld van mijn beschuldiging aan de VH van het **malafide valideringsproces** van de bachelor Kunstvakdocenten. De sessie vond plaats op 7 maart (nu dus 11 maanden geleden) en heeft o.a. zeer kritische reactie van de beroepsgroep-vertegenwoordigers tot gevolg gehad. De regie-hebbende (KVDO voorzitter H. Tuunter) heeft die reactie op schokkend onjuiste wijze (mijn woorden) gepareerd. De VH heeft de deelnemerslijst van het validerings-panel weggemoffeld ('privacy-bescherming?') zodat het werkveld niet kan aantonen of zijn vertegenwoordiging wel adequaat was om (namens de beroepsgroep) te oordelen over de VHO-kwalificaties van die Bachelor.

In de bijlage treft u ook mijn brief aan de minister van 3 januari jl. waar, in lijn van de traditie, ook (nog) niet op gereageerd is. Over twee weken zal ik daar de Ombudsman van in kennis stellen, maar dat is voor u minder relevant.

Ik vraag mij af waar een kennishebbende 'klokkenluider', die onweerlegbaar aantoont dat een validering van opleidingskwalificaties gemalverseerd is, terecht kan als dat *niet* de onderwijsinspectie is.

Tussenliggende mails heeft u ook niet beantwoord. Een laatste respons (van mevr. Zuidam dd.14 april 2018) geeft aan dat u de kwestie slechts wilt beschouwen 'als relevante achtergrondinformatie voor onze thematische onderzoeken...' Toen was overigens het malverserende karakter van het proces pas embryonaal in beeld.

Ik vraag mij in gemoede af of een validering als legaal kan worden geoormerkt als de procedure erheen bol staat van de misleidende en malverserende acties. Zoals onomstotelijk is aangetoond. Ik verzocht de VH deze validering ongedaan te maken. Daarop is niet adequaat gereageerd.

Ik ben benieuwd naar uw reactie en verblijf in afwachting daarvan,

met gepast hoogachting,

Maarten Tamsma

Spiegelenburghlaan 18
2111 BM Aerdenhout