

E7.1: verzoek aan de VO-raad om informatie over de participatie in het KVDO-valideringsproces
dd. 18 december 2018

Betreft validering VHO-kwalificatie Bachelor kunstvakdocenten

Geacht bestuur,

Ik diverse hoedanigheden ben ik het afgelopen decennium van zeer dichtbij betrokken geweest bij de valideringsprocedure van de Bachelor kunstvakdocenten. Meer specifiek in relatie tot de (zeer ongebruikelijke) VHO-kwalificatie van dit getuigschrift.

De categorie 'scholen' zou in dit proces, als medevertegenwoordiger van 'het werkveld' samen met de beroepsgroep vertegenwoordigers een prominente rol moeten spelen.

In een traject naar een beoogde validering (uiteindelijk op 7 maart 2018) heb ik getracht zich te krijgen op de rol van de VO-raad in deze kwestie. Mailcorrespondentie en telefonisch contact met o.a. P.Lucas (*) heeft weinig anders opgeleverd dan dat uw raad weliswaar een uitnodiging had gekregen voor deze sessie (en de voor-validering van 26 november 2017), maar hier niet op in is gegaan, omdat de raad zich afvroeg 'wel deskundig genoeg te zijn op dit gebied'.. Pogingen om meer duidelijkheid te krijgen over het standpunt van de VO-raad is daarna in onbeantwoorde mails blijven steken.

Ik heb de VH, eindverantwoordelijke voor de 'validering' van 7 maart, openlijk beschuldigd van **misleiding** van het werkveld en **malversaties** rond het proces. Dit uiteraard onomstotelijk aangetoond met stukken uit een dossier van meer dan tien jaar.

Voor een te verwachte vervolprocedure van mijn beschuldigingen zou ik toch graag de beschikking hebben over een verklaring hoe de VO-raad zijn rol ziet in een vervolgtraject dat de VH voornemens is, na genoemde dubieuze validering, in te zetten. Het ministerie, de Vaste Kamercommissies en de inspectie heb ik bij mijn procesgang betrokken. Beoogd resultaat: het ongeldig verklaren van de VHO-opleidingskwalificaties voor genoemde bachelor.

De VH speelt mooi weer met een driehoeksoverleg (scholen, beroepsgroep en opleidingen) dat nooit heeft plaatsgevonden en weigert, na herhaalde verzoeken, de presentielijst van 7 maart af te geven waaruit een adequate panel-bezetting (o.a. dus die van de sector 'scholen') zou moeten blijken.

Ik hoop dat u de communicatiestilte van uw kant wilt doorbreken en voeg het overzicht bij dat ik destijds van de betrokkenheid van alle perifere instellingen bij dit proces voor de Algemene ledenvergadering van beroepsgroep vertegenwoordiger VONKC (20 juni) heb gemaakt (**). Verzoeken aan u om bijstelling ervan na die datum zijn onbeantwoord gebleven.

Het moge overduidelijk zijn dat het belang van de kwaliteit van de kunstvakken in het VHO niet gebaat is bij een eerstegraads bevoegde HBO-bachelor.

Voor nadere toelichting ben ik beschikbaar. Voorts verwijst ik naar relevante onderdelen van mijn website rond de 'BaMa-discussie' (***)

Met vriendelijke groet en hoogachting,

M. E. Tamsma

(*) e-mails dd. 11 april, 10 en 11 mei, 13 juni, 15 juni, 16 juni, 2 juli, 23 juli, 9 oktober

(**) <https://maarentamsmadotnl.files.wordpress.com/2018/10/r8-1-overzicht-betrokkenheid-perifere-instellingen-bij-de-validering-van-de-bachelor-kunstvakdocenten.pdf>

(***) <https://maarentamsma.nl/2018/02/07/het-bama-dossier-2014/>