

E10a - vergaderstuk ten behoeve van de ALV VONKC - 20 juni 2018

Vanwege de cruciale rol van de NVAO in het accrediteringsproces, en dus de validering van de opleidingsprofielen, heb ik deze instantie ook betrokken bij mijn rondgang langs relevante instellingen. 27 april 2018 stuurde ik de NVAO een overzicht van mijn mening over de dubieuze KVDO validering 14 mei kwam daar een antwoord op van IJda van den Hout

"...Heb uw vraag intern voorgelegd, maar de NVAO zal – en kan – in deze geen standpunt innemen.....Het standpunt over de inhoud van een opleiding is aan de branche zelf...."

Dit was aanleiding voor een verzoek om nadere uitleg, omdat de crux van haar antwoord nogal afweek van het NVAO-standpunt van 6 mei en 27 oktober 2009.

Hieronder daarom achtereenvolgens

- een deel van de NVAO/NVTO-correspondentie van 2008/2009,
- mijn mail aan de NVAO van 27 april over de VBB-'validering' van 7 maart 2018 en vervolg-verzoek van 16 mei 2018 om aanvullende informatie, uiteindelijk resulterend in het bericht van directeur Luut Kroes (mail van 14 juni 2018):

"..In antwoord op uw vragen laten wij u weten dat wij geen nadere aanvullingen hebben op ons eerdere antwoord aan u van 14 mei 2018. Wij zullen dan ook niet nader ingaan op uw (verdere) vragen"

Het is nu aan de valideringsbetrokkenen (beroepsgroep, scholen, opleidingen) om uit te maken of dit NVAO-standpunt recht doet aan de uitzonderlijke situatie van de VBB.

Vandaar dit dossier voor wie het traject van de betrokkenheid van de NVAO nog eens wil uitzoeken of bevragen en de opleidingen wil wijzen op het feit dat de VHO-bekwaamheid van de VBB-opleiding geen deel uitmaakt van het accrediteringsproces.

Maarten Tamsma

Aerdenhout 18 juni 2018

E10b NVAO-tekst uit het overzicht van perifere instituten (R8.1)

instantie	mijn/ons* bericht	antwoord	bijzonderheden
NVAO			
selectie uit het verleden	* 081022, 090122, 090422 herhaalde brieven van de NVTO om de NVAO ene mening te ontlocken over de VBB.	090506 eerste reactie	De NVAO maakt duidelijk dat men zich bemoeit met de toetsing van het niveau van een bachelor binnen de Dublin kaders, niet met welke bevoegdheden de staatssecretaris daar aan vastplakt
	090706 reactie met specifieke vragen + herhaald verzoek 091022	091027.herhaald standpunt	
	091126 aanvullende en gerichte vragen waarom de NVAO zich niets aantrek van de uitzonderlijke VHO-kwalificaties van de Kunstvakbachelor	geen antwoord	
actueel	180427 - kennisgeving van de valideringsprocedures	180514 - mail IJda van den Hout	<i>"...Heb uw vraag intern voorgelegd, maar de NVAO zal – en kan – in deze geen standpunt innemen.....Het standpunt over de inhoud van een opleiding is aan de branche zelf...."</i>
	180516 - aanvullend verzoek met aanvullende vragen vanwege het afwijkende antwoord in relatie tot die van 091027	geen antwoord	
	100531 - herhaald verzoek om reactie	geen antwoord	
	180608 - herhaald verzoek om te reageren	telefonisch overleg. Een intern jurist is met de kwestie bezig, zou terugbellen	
	180613 - betrokken juriste geprobeerd te bereiken. Niet gelukt. Bericht achtergelaten. Verzoek om met spoed terug te bellen of mailen	180614 - antwoord Luut Kroes, directeur NVAO Nederland. (zie hiernaast)	<i>'In antwoord op uw vragen laten wij u weten dat wij geen nadere aanvullingen hebben op ons eerdere antwoord aan u van 14 mei 2018. Wij zullen dan ook niet nader ingaan op uw (verdere) vragen.'</i> Interessant gegeven: de NVAO ontkent betrokkenheid bij de vaststelling van de VHO-bekwaamheid van de VBB. (zie mijn vragen van 180516), toetst alleen het Bachelor-niveau van de opleiding.