

R3.2 - VONKC-reactie dd.18.11.14 op de conclusies van de deskundigen-bijeenkomst van 20 juni 2014



Almelo, 18 november 2014

Betreft: reactie op verslag bijeenkomst deskundigen in de bovenbouw VO

Geachte mevrouw Hess, heren Roorda en Gerrits,

Vriendelijk dank voor het toezenden van het verslag van de bijeenkomst op 20 juni 2014. Hierbij laten we u graag weten wat ons opvalt in uw uitgebreide weergave van de dag.

De 43 deelnemers van de middag waren mensen afkomstig uit verschillende regio's met zeer diverse achtergronden, visies en belangen. Die verscheidenheid blijkt ook uit het verslag. In de vele gesprekken zowel plenair als in de groepen kwam naar voren dat de deelnemers niet in de volle breedte en diepte het overzicht hadden over de huidige situatie van de inhoud en structuur van de initiële opleidingen, de master opleidingen en de bijscholingsmodules.

Het doel van het gesprek die middag was: concrete oplossingsrichtingen zoeken met de aanwezigen. Zie pagina 1 van het verslag. Uit de gevoerde discussies zijn in het verslag vier opties gefilterd. Het doel van de middag is dus behaald.

Met verbazing lezen we vervolgens in het verslag dat een meerderheid van de aanwezigen voor de opties 1 en 2 is. Dit is een conclusie die wij niet herkennen en ons inziens ook verder gaat dan het doel van de middag.

Het kan niet zo zijn dat een paar snelle Lagerhuisachtige peilingen, waarbij de vraagstelling niet altijd eenduidig was, en een peiling per hand opsteken aan het eind van de bijeenkomst de basis vormen voor een conclusie die in het verslag terecht komt.

Het gesprek over deze complexe materie is net begonnen. Te belangrijk om op basis van deze middag, waar een beperkte en willekeurige groep mensen uit het werkveld aanwezig was, een conclusie te trekken die verstrekkende gevolgen kan hebben.

We zien uw reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,

namens het bestuur van VONKC,

Yvonne Lebbink, vice-voorzitter
Trudy Verkerk, bestuurslid