

**R2.9 VONKC last de vergadering van 8 september af, met commentaar van het Kwintet in voetnoten**

*(in de lay-out van een Word-document kopie van de oorspronkelijke tekst)*

Almelo, 1 september 2016

Geachte leden van VONKC,

U heeft onlangs van ons een uitnodiging gekregen voor twee aan elkaar gekoppelde bijeenkomsten van VONKC.

De eerste betreft informatie over de huidige stand van zaken en de toekomst van de opleiding tot kunstvakdocent met de gelegenheid om vragen te stellen. De tweede behelst een formele algemene ledenvergadering (ALV) met als enig agendapunt de wijze van handelen van het algemeen bestuur van VONKC omtrent deze opleiding. Er is u een aantal bijlages gestuurd waaronder een motie van afkeuring van enkele leden, die tijdens onze laatste ALV in mei van dit jaar ingediend werd en is verworpen ●<sup>1</sup>.

Omdat het VONKC-bestuur zorgvuldigheid van handelen van groot belang vindt heeft het de verworpen motie nog eens naast de statuten gelegd en is de handelwijze van het bestuur getoetst door een onafhankelijk jurist. ●<sup>2</sup> De toenmaals ingediende motie viel uiteen in twee delen: het betrof als eerste een oproep aan het bestuur om zijn uiterste best te doen om een kwalitatief goede en gekwalificeerde master te bewerkstelligen voor de bovenbouw van het VO. Als tweede ging de motie over de manier waarop het bestuur dit zou moeten bewerkstelligen.

Zoals gezegd is deze motie in de ALV van mei 2016 in stemming gebracht en verworpen. Hoewel er vanuit de motie-indieners enige discussie ●<sup>3</sup> ontstond over de gehanteerde procedure heeft – zo bleek bij toetsing van de handelwijze van het bestuur – het bestuur conform de statuten gehandeld en is de verwerping van de motie dan ook een feit. De indieners van de motie zijn daarvan op de hoogte gebracht en hebben hun weerwoord gehad. ●<sup>4</sup> Het bestuur gaat dan ook verder met zijn streven een zo goed mogelijke opleiding tot kunstvakdocent te bewerkstelligen (waartoe overigens ook het eerste deel van de motie opriep). Het bestuur mag dat doen op de manier waarop dit naar zijn inzicht het beste werkt (zie bijlage). ●<sup>5</sup> Er bestaat daarom voor het bestuur geen noodzaak opnieuw een ALV uit te schrijven om het door VONKC vastgelegde beleid voor dit onderwerp nog eens te moeten verantwoorden. Dat is immers in mei van dit jaar al gebeurd. ●<sup>6</sup>

De professionele opleiding van onze (toekomstige) collega's is erg belangrijk en op dit moment complex. We willen u als lid dan ook correct op de hoogte brengen van wat er aan de hand is en er met u over praten om met uw inbreng ons werk voort te zetten. Als gekozen vertegenwoordiging van de leden mag u van ons verwachten dat wij de belangen van onze leden en van de kunstvakken serieus en naar beste kunnen behartigen.

Met dit voor ogen heeft het bestuur besloten de status van de bijeenkomst van 8 september a.s. te veranderen ●<sup>7</sup> in een informatieve bijeenkomst. De eerder verstuurde uitnodiging en agenda komen hiermee dan ook te vervallen.

Namens het bestuur VONKC

Ruud van der Meer  
voorzitter

## Herziene uitnodiging en agenda

Het bestuur van VONKC nodigt u van harte uit voor een bijeenkomst met als doel inzicht te verschaffen in de opleiding van onze toekomstige collega's op donderdag 8 september 2016 in Vergadercentrum De Amershof, Snouckaertlaan 11, 3811 MA Amersfoort. Aanvang 17:00 uur. Inloop vanaf 16:45 uur.

## Agenda

- Informatieve bijeenkomst voor leden over de huidige stand van zaken en de toekomst van de opleiding tot kunstvakdocent. Leo Molendijk ●<sup>8</sup>, voorzitter van het KVDO, geeft uitleg over onder andere het Schakeldocument en beantwoordt vragen van aanwezigen (voorzitter Piet Hagens);
  - Aansluitend uitleg over hoe VONKC in dit proces staat met gelegenheid tot vragen en een gedachtewisseling (voorzitter Ruud van der Meer). ●<sup>9</sup>
- Er wordt voor een eenvoudige maaltijd gezorgd.

## Bijlagen

- Schakeldocument KVDO ●<sup>10</sup>
- Wat wil VONKC ●<sup>11</sup>

In verband met de grootte van de te reserveren ruimte verzoeken wij u om middels een mail naar [info@vonkc.nl](mailto:info@vonkc.nl) (eerst de k en dan de c) uw komst te melden.

Tijdens de informerende bespreking wordt na 18:00 uur soep met broodjes geserveerd.

Voor alle duidelijkheid: Het tweede deel van de bijeenkomst is dus GEEN algemene ledenvergadering maar een samenzijn voor leden die geïnformeerd willen worden ●<sup>12</sup> over de ontwikkelingen in de kunstvakdocentenopleiding en de rol die VONKC hierin speelt.

Hoogachtend,

Jan Verschaeren  
secretaris

## Commentaar in voetnoten van het Kwintet

●<sup>1</sup> Het bestuur 'vergeet' te vermelden dat de enige tegenstemmen tegen de motie van achter de bestuurstafel kwamen. Men belegt een ALV (de toezichthouder van de vereniging) waarop vijf (!) leden aanwezig zijn, waarvan er vier voor de motie stemmen (één onthouding). Voorts waren er vier schriftelijke adhesiebetuigingen ingediend. Het bestuur besloot zelf mee te stemmen en misbruikte zo haar fysieke meerderheid (10 bestuurders) om de motie afgekeurd te krijgen. Statutair mag dat, ethisch is het volstrekt tegen de intenties van het Verenigingsrecht. Het bestuur verleent zich zelf dus mandaat (tijdens een vergadering van haar toezichthouder) op basis van een mandaat dat ze zich zelf verleent. De mening van de ALV negerend.

Een van de agendapunten die het kwintet voor 8 september had ingediend ging over deze kwestie.

●<sup>2</sup> niets over de sommeringsbrief die het bestuur van de jurist van het kwintet kreeg.

●<sup>3</sup> dit is een eufemisme voor vele e-mails. Pagina's tekst met kritiek op de gang van zaken die vrijwel volledig door het bestuur genegeerd werden. Deze discussiestukken zijn op geen enkele wijze in de berichtgeving aan de leden betrokken. Misleitend. Op een verzoek om de leden via de *Nieuwsbrief* van de vereniging over de gang van zaken te mogen informeren is niet gereageerd.

●<sup>4</sup> niet bij de stukken voor de herziene uitnodiging betrokken. De leden worden hier opzettelijk onwetend gehouden. Misleitend

●<sup>5</sup> Zie ook voetnoot 1.' *Het bestuur verleent zich zelf dus mandaat op basis van een mandaat dat ze zich zelf verleent*. En met welk mandaat?. Ons verwijt 9 mei was dat het bestuur de Masterkwestie niet eens op de agenda had gezet. Tamsma deed dat toen. De ALV is nooit gevraagd om instemming met het gevoerde beleid, laat staan dat er mandaat is afgegeven. Hooghartig schoffeert het bestuur procedures en treedt op als eigen toezichthouder.

- <sub>6</sub> zie ook noot 5. Het bestuur heeft op 9 mei niets verantwoord, alleen (weerlegde) verwijzingen gedaan naar het nut van plezierige verhoudingen met de opleidingen nadat ze 'de NVTO-troef' had weggespeeld en daarmee een VBB 2.0 mogelijk had gemaakt: Misleidend.
- <sub>7</sub> Noord Korea.
- <sub>8</sub> Dus (eenzijdige) informatie van iemand uit de kraamkamer van het *Schakeldocument* met bovendien een, door het kwintet als dubieus gekwalificeerde, dubbelfunctie: voorzitter van het KVDO èn lid van het SAC-Kuo dat het advies van het moest beoordelen. Een slager die zijn eigen vlees keurde.
- <sub>9</sub> Naar wij hopen wordt er nog iets geconcludeerd en worden concrete afspraken gemaakt over de (goedgekeurde) verslaggeving van deze bijeenkomst op een wijze die àlle VONKC-leden bereikt.
- <sub>10</sub> Inmiddels is het bestuur in het bezit van een commentaar op dat Schakeldocument van 'het kwintet'. Dat stuk wordt de VONKC-leden bewust onthouden: misleidend.
- <sub>11</sub> Alle punten in dit document zijn in de tussenliggende correspondentie door het Kwintet van commentaar voorzien. Dat commentaar wordt niet ter kennisneming aan de leden gebracht: misleidend
- <sub>12</sub> Dus zonder enige juridische status !?