

Onderdeel conceptverslag ALV VONKC d.d. 9 mei 2016

Masterconclusie

Maarten Tamsma toont zijn drie ordners, zijnde zijn dossierover de BaMaproblematiek. Vervolgens probeert hij in zeven minuten de aanwezigen te overtuigen dat de vergadering een *motie van afkeuring inzake het Masterbeleid van het VONKC-bestuur* moet aannemen, want de verwachting is dat het SAC KUO binnen twee weken met het besluit zal komen om alles bij het oude te laten. De tekst van dit betoog wil hij integraal laten toevoegen aan dit verslag van deze vergadering. Zo ook de tekst van de door hem namens de VONKC-leden Frits Arnold, Leontine Broekhuizen, Gerrit Dinsbach, Jos Hoogerhoud, Marianne Knüppe-Hüsken, Yvonne Leenen en Marieke Wensing alsmede de niet-VONKC-leden Jan Dijkstra en Diederik Schönau ingediende motie van afkeuring. Tevens overhandigt hij aan de VONKC-secretaris de adhesiebetuigingen voor deze motie van Leontine Broekhuizen, Gerrit Dinsbach, Marianne Knüppe-Hüsken, Yvonne Leenen en Marieke Wensing. Yvonne Leenen licht haar standpunt toe en concludeert dat voor de bovenbouw van HAVO en VWO een master nodig is.

Jos Hoogerhoud maakt zich zorgen over het niveau van jonge docenten beeldend. Door de ingediende *motie van afkeuring inzake het Masterbeleid van het VONKC-bestuur* schorst voorzitter Ruud van der Meer de vergadering voor tien minuten, zodat het VONKC-bestuur gelegenheid heeft te overleggen hoe hiermee om te gaan.

Na de schorsing geeft voorzitter Ruud van der Meer aan wat het VONKC-standpunt is en concludeert ook dat er in de *motie van afkeuring inzake het Masterbeleid van het VONKC-bestuur* onjuistheden vermeld zijn. Daarnaast geeft hij aan dat ook het VONKC-bestuur streeft naar de invoering van een master. Verder geeft hij aan het jammer te vinden dat hij niet voorafgaande aan deze vergadering geïnformeerd is over deze motie. Daarop antwoordt Maarten Tamsma dat hij al een jaar lang niet meer door het VONKC-bestuur geïnformeerd wordt over de ontwikkelingen in deze kwestie.

Frits Arnold wil graag weten wat er volgens het VONKC-bestuur in de motie onjuist vermeld is. Het antwoord daarop behelst de zinsneden 'Dit lijkt nu zijn eindstation bereikt te

hebben' en 'Het VONKC-bestuur, de vertegenwoordiger van de beroepsgroep, heeft ingestemd met een continuering van de Bachelor-status voor het VHO'.

Wim Majoor geeft aan dat het VONKC-bestuur een aantal jaren geleden gekozen heeft om richting HBO-raad het confronterende beleid te verlaten en coöperatief te gaan overleggen. Annelies Hofhuis merkt op dat er sindsdien veel is overlegd. Naar verwachting heeft dit niet geleid tot de gewenste invoering van de master, maar VONKC blijft overleggen, zodat het mogelijk over drie jaren wel daartoe kan leiden. Uiteindelijk wordt er gestemd over de ingediende *motie van afkeuring inzake het Masterbeleid van het VONKC-bestuur*. Er zijn vier voorstemmers: Frits Arnold, Jos Hoogerhoud en Maarten Tamsma. De vierde voorstemmer is Yvonne Leenen op basis van haar volmacht aan Maarten Tamsma. Elf personen stemmen tegen: Marian Bakens, Anne Bos, Evelien Fonteijne-van Slooten, Marian Hinderink, Annelies Hofhuis, Judit Hódos, Yvonne Leebink, Wim Majoor, Ruud van der Meer, Sjuul Schaepkens van Rimpst en Tineke Steenbergen. Drie personen, nl. Gerard Kitslaar, Jan Verschaeren en Erik van Vugt, onthouden zich van stemming.