

tien minuten Tamsma

Tekst uitgesproken tijdens de ledenvergadering van VONKC op 9 mei 2016 ***Agendapunt 12. (*)***

Ik heb de tekst expres uitgeschreven en zal die voorlezen. Dit is twee maal uitgeprobeerd. Ik ga het in de mij toebedeelde 10 minuten redden.

Het bestuur gaat dit niet leuk vinden, maar ik speel de bal, niet de 'man' in een kwestie die ik nu zeven jaar de mijne mag noemen.

Kort na de vorige ledenvergadering van 14 december zond ik het bestuur een brief (**) over mijn donkere vermoedens dat onze Mastertoekomst er minder rooskleurig uitzag dan de slotwoorden van Ruud in die vergadering aangaven: 'dat de Master er ging komen' Ik verzocht het bestuur die argwaan weg te nemen. Dat is niet gebeurd. Sterker nog, de continuering van een variant van de Volledig Bevoegde Bachelor werd bevestigd in het interview met Ruud en Leo Molendijk in het januari-nummer van *Kunstzone*. Die tekst was tijdens onze ledenvergadering al gedrukt. (***)

Het is volstrekt ondoenlijk om zelfs maar de meest essentiële aspecten van deze complexe materierond de Master weer te geven. Ik heb daarom verzocht een bijlage bij dit agendapunt aan te mogen leveren. (****) Daarin vond u verwijzingen naar stukken die een relevante rol speelden. Speciaal voor hen die zich op dit agendapunt hadden willen voorbereiden. Wat extra exemplaren voor wie die bijlage nu niet bij zich heeft heb ik meegenomen. Dat nu pas gaan lezen heeft weinig zin.

We lijken aan het eind van een lang traject waarvan **deze drie ordners** getuigen. Correspondentie met alle opleidingen, het KVDO, het ministerie, de HBO-raad, de NVAO, de Tweede Kamer, het VONKC-bestuur en vele anderen. Van 2002 tot nu. Al vertoont mijn archief het laatste jaar wat omissies, want ons bestuur besloot een jaar geleden mij niet langer te informeren. Mijn optreden was lastig, verstorend en bruskeerde de externe verhoudingen met partijen die te vriend gehouden moesten worden. Een *cordon sanitaire* werd om mij heen gebouwd. Ik moest mijn gegevens via andere kanalen binnenhalen. Dat lukte redelijk, al weet ik niet wat ik niet weet.

Vanaf 2005 werden we geconfronteerd met de Volledig Bevoegde Bachelor (officieel *ongedeeld en ongegradeerd*). Een goedbedoeld maar uiterst ongelukkig initiatief van het SAC-Kuo om dans en drama docenten eerstegraads hun vak (CKV3 heette dat toen) te kunnen laten geven zonder opgescheept te worden met de lastige theorie van de eindexamens. Dit heeft geleid tot de desastreuze constructie waar we nu nog steeds de wrange vruchten van plukken. Voor 5% van de eerstegraads markt (dans drama) is de rest de kans op een kwalificerende eerstegraads Master misgelopen. En als het aan het VONKC-bestuur ligt zal deze uitzonderlijke en devaluerende situatie, nu dus gevalideerd door de beroepsgroep, de komende generatie nog steeds aan de orde zijn. Daarmee is de Vereniging van Hogescholen (en het KVDO) van een hoofdpijndossier verlost. Zeer binnenkort zal het SAC-Kuo een voorstel van het KVDO, voorzien dus van een paraaf van het VONKC-bestuur, accorderen.

Waar is die tekst waar het bestuur nu namens het werkveld 'ja' tegen gezegd heeft?

Waarom ligt die hier niet voor? Waarom niet op de website?

Is het stuk, of een samenvatting ervan, niet de moeite waard om ter kennis gebracht te zijn van de leden van onze vereniging?

De NVTO was destijds de enige werkveldvertegenwoordiger die de Volledig Bevoegde Bachelor afwees en constateerde dat de opleidingscompetenties daarvoor nooit door het werkveld gevalideerd waren. Eigenlijk dus illegaal.

We wilden wel praten over **hoe** de Master voor ons eerstegraads gebied er uit moet gaan zien, niet over **of** die Master er überhaupt wel moet komen. Een toegezegde betrokkenheid bij een herzieningsproces is door het KVDO nooit nagekomen.

Het VONKC-bestuur heeft tot vorig jaar diezelfde lijn voortgezet, maar daarna, om welke mystieke reden dan ook overstag gegaan.

Stel dat wij de beroepsgroep van **kaakchirurgen** waren geweest en ons in een traject van herziening van onze eigen opleidingscompetenties zouden bevinden. Zouden wij dan akkoord zijn met een finaal oordeel van **ziekenhuisdirecteuren** over die materie? Vermoedelijk niet.

Maar de toenemende horigheid van onderwijspersoneel aan hun leidinggevenden, doet hen al snel zwichten voor pressie uit de Haagse Bobo-hoek. Van dichtbij was ik getuige van dat proces en waande ik mij regelmatig in Roemenië. In mijn ordners vele voorbeelden van handelingen die het karakter van malversaties aannamen en minachting naar de beroepsgroep-vertegenwoordiger vertoonden.

In onze situatie gaat niet een college van ziekenhuisdirecteuren maar een zichzelf daarvoor opgeworpen college van **instituut-directies** uitmaken of er een Master moet komen. Op basis van een nu mede door VONKC geaccordeerde tekst. Neem ik aan. (zie het Jaarverslag dat bij deze ledenvergadering is aangeboden)

Nota bene, de voorzitter van het KVDO, die dat advies aanbiedt zit zelf ook in dat SAC-Kuo en keurt dus zijn eigen vlees. Tenminste twee van de vijf andere directieleden vertegenwoordigen opleidingen die **tegen** de Master zijn. Twee van de zes weten niks van docentenopleidingen.

Hoezo, objectief oordeel ?

Hetzelfde instituut dat destijds de Volledig Bevoegde Bachelor bedacht gaat nu bepalen of er een Master mag komen !?

VONKC laat dat gebeuren. Met de pet in de hand wachten de kaakchirurgen op het oordeel van de ziekenhuisdirecties over hun opleidingscompetenties.

'Wij blijven graag in gesprek' citaat van Ruud in *Kunstzone*.

Gesprek waarover? Een opgepimpte Bachelor ?

De plezierige relaties met de gesprekspartners zijn blijkbaar van een hogere orde dan het doel ervan: een gekwalificeerde Master voor ons eerstegraads gebied. Het VONKC-bestuur is naïef.

Die 'nieuwe' Bachelor is nog steeds de primaire bevoegdheid voor het eerstegraads gebied. Lees het *Kunstzone*-interview met Leo en Ruud er maar op na. (**) Er staan helaas ook onjuistheden in. De KVDO-voorzitter had beter moeten weten en weet ook beter. De interviewster had zich beter moeten inlezen, maar ach, wat geeft het. Ik heb haar gewezen op de tekortkomingen in haar interview. Uiteraard geen reactie.

Gedane zaken nemen geen keer. Een kritisch artikel van mijn hand over diezelfde procedure werd geweigerd. Ik plaatste daarom een advertentie om het toch onder uw aandacht te kunnen brengen.

Weer even naar de gezondheidszorg voor een tweede metafoor:

Indien mijn huisarts met pensioen gaat en wordt opgevolgd door een pas afgestudeerde collega hangt er in haar wachtkamer een bordje:

Geachte patiënten,

Ik heb van mijn beroepsgroep de BIG-registratie ontvangen, maar moet voor mijn Master een deel van mijn coschappen nog lopen. Voor buikkachten en psychische afwijkingen verwijs ik graag naar collega de Boer aan de overzijde van de straat die wèl een Master heeft..

Het VONKC-bestuur maakt de historische vergissing de oude NVTO-troef weg te hebben gespeeld. Ik stop met mijn rol als Cerberus voor die eerstegraads kwalificatie. De nieuwe generatie werkveldvertegenwoordigers vind een Bachelor voor het eerstegraads gebied van ons vak genoeg. *Beeldende Kunst en Vormgeving* is blijkbaar wat makkelijker dan de andere schoolvakken.

Een oude heer moet dan geen Don Quichotte willen blijven spelen.

Elke generatie heeft recht op zijn eigen vergissingen. Jullie maken nu een historische fout. Ik hoop dat de twintigers en dertigers van nu over een decennium deze fout inzien en proberen die te herstellen. Collega's die een vijfjarige opleiding hebben gedaan (en dus Masterwaardig zijn) zijn dan allemaal met pensioen. De laatsten haalden in 1986-87 hun diploma.

Ik wil jullie vergissing gemarkeerd zien met een validering van deze ledenvergadering. We kunnen daar niet tot de volgende mee wachten. Nog deze maand gaat het SAC-Kuo iets vinden.

Tot op heden is nog nooit de mening van het hoogste orgaan van VONKC, de ledenvergadering, hier nu bijeen, gevraagd over deze materie. Dit lijkt dus het ultieme en geëigende moment.

Ik dien daarom **een motie van afkeuring** in die ik graag ergens voor het einde van deze vergadering in stemming gebracht zie. Ik doe dat niet, mijn rol als *lonely wolf* en querulant is afdoende gespeeld, maar meld u dat de motie mede is ondertekend door

Frits Arnold, ere-lid

Jos Hoogerhoud, ere-lid

Maarten Tamsma, ere-lid

adhesiebetuigingen:

Leontine Broekhuizen, lerarenopleider kunstvakken, vm voorzitter NVTO en portefeuillehouder van de Masterkwestie in het VONKC-bestuur,

Jan Dijkstra, vm. voorzitter VLH en SBKV, plv.hoofddocent van de 2e graads docentenopleiding handvaardigheid d'Witte Leli, inspecteur HO (o.a. kunstonderwijs) en decaan van de Inspectieacademie.**

Gerrit Dinsbach, vm docent vakdidactiek ABV Tilburg, projectleider beeldende vakken SLO en eindredacteur begrippenlijst VONKC-leerplan

Marjanne Knüppe-Hüsken, toetsdeskundige en vm projectleider Cito

Yvonne Leenen, lid College van Bestuur Stichting Katholiek VO Breda e.o., vm inspecteur vo, bestuurslid NVTO en docente beeldend, vakdidactiek en kunstbeschouwing

Diederik Schönau, vm lector kunsteducatie ArtEZ, lid examenprogrammacommissie CKV, vakmedewerker beeldende vakken Cito, President van InSEA **

Marieke Wensing, toetsdeskundige en vm NVTO-bestuurslid.

Een aantal van deze collega's is nu afwezig, maar heeft schriftelijke stemverklaringen afgegeven. Soms ook voorzien van behartenswaardige toelichtingen. Daar is nu geen tijd meer voor, maar het bestuur wil er misschien later toch kennis van nemen. Het gaat niet om de minste personen. Jan krijgt exemplaren.

De motietekst wordt nu uitgedeeld aan de ledenvergadering (*) met het verzoek aan de voorzitter die ergens voor het einde van deze bijeenkomst in stemming te brengen. Er is een ook exemplaar voor hem en de secretaris. Ik heb de tekst ook digitaal.

Maarten Tamsma

(*) voetnoten elders in dit document

(**) Deze brief van 29 december zag ik graag in dit verslag genoemd, opdat er naderhand op teruggevallen kan worden als men de loop der dingen in kaart wil brengen. Het korte antwoord van Ruud mag er dan wat mij betreft bij, maar dat is aan hem.

(***) citeert Leo Molendijk, januari-nummer van Kunstzone pag. 45: '*Startbekwaam ben je als je pas van de opleiding komt, vakbekwaam wordt je door je te ontwikkelen in het werkveld en cursussen en scholing te volgen, zodat je als kunstvakdocent **uiteindelijk functioneert op masterniveau...***' Dit impliceert toch niets anders dan dat je naar dat Masterniveau moet *groeien*, dus als (bevoegde) eerstegraads Bachelor begint!! De startbekwaamheid voor (ook) eerstegraads gebied ligt dus opnieuw bij de VVB. En het bestuur doet of er nog geen besluiten genomen zijn !?! Leuk dat Ruud in datzelfde artikel (blz 46) uitlegt hoe hij zich via twee opleidingen en post-HBO tot een bekwaam eerstegraads docent heeft ontwikkeld.