

bijlage 0

aanbiedingstekst e-mail 6 augustus 2014

Onderwerp: Bachelor-Master-discussie kunstvakdocenten (1)**Datum:** Wed, 06 Aug 2014 14:08:04 +0200**Van:** M. E. Tamsma <m.e.tamsma@planet.nl>**Aan:** m.e.tamsma@planet.nl

(wegens geheugenomvang van de bijlagen in twee tranches verzonden)

Aan geadresseerden (BCC)**Betreft: Ba/Ma-discussie kunstvakdocenten (OCW / VH / KVDO)**

Deze e-mail gaat over de meeste recente fase van het Bachelor/Master-discours.

Mijn oppositie tegen de ongegradeerde Bachelor als eerstegraads kwalificatie voor de bovenbouw van het VO is algemeen bekend.

In wisselende hoedanigheden ben ik vanaf 2003 (validering van de Bachelor en Masterprofielen) betrokken geweest bij een proces dat helaas resulteerde in een (nooit gevalideerde) ongegradeerde Bachelor voor de kunstvakken.

Twee dikke ordners getuigen van een weerbarstige route langs instanties die deze devaluerende status veroorzaakten dan wel wensten te bestendigen.

De discussie over de wenselijkheid van een Master lijkt een nieuwe fase te zijn ingegaan.

Ik stuur deze mail BCC aan (oud-) collega's en andere belanghebbenden die een rol hebben in het proces rond deze materie.

Hieronder leg ik uit waarom.

Een tweede generatie (herziene) opleidingskwalificaties diende zich in 2012 aan. Opnieuw bood het KVDO het werkveld een ongegradeerde Bachelor en bleken in de voorliggende jaren geen pogingen te zijn gedaan de wenselijkheid van een Master te onderzoeken (en daarbij het werkveld te betrekken).

Betrokkenheid bij die discussie was de NVTO (in 2008) wèl toegezegd.

VONKC, de erfopvolger van de NVTO, heeft zich daarop (gemotiveerd) gedistantieerd van het valideringsproces voor die Bachelor (7 maart 2013) en de minister van OCW om bemiddeling gevraagd (brief van 26 maart 2013)

Het ministerie vroeg de Vereniging Hogescholen om commentaar.

Dat kwam op 20 december (!), maar is vervolgens bijna vier maanden in een ministeriële bureaula blijven liggen. OCW vond het antwoord van de VH blijkbaar afdoende en beschouwde de zaak vermoedelijk als afgehandeld.

Omdat de VH-reactie vele onjuistheden bevatte en in feite mijn integriteit als oppositionele regievoerder ter discussie stelde, ben ik op persoonlijke titel een WOB-procedure gestart om de stukken waarop de Vereniging zich baseerde boven tafel te krijgen. De VH antwoordde dat zij juridisch niet gehouden was aan zo'n procedure, maar wilde me

niettemin van dienst zijn om de gevraagde stukken (in zover beschikbaar) via Fons Schneiderberg aan te laten leveren. Wat merkwaardig dat dit blijkbaar niet intern afgehandeld kon worden, maar de geste heb ik gewaardeerd, evenals de moeite die Fons heeft gedaan de klus te klaren.

Uit zijn huiswerk bleek zonneklaar mijn oorverdovend gelijk. KVDO en VH hebben NVTO (later VONKC) op geen enkele wijze betrokken bij evaluerend onderzoek naar de effecten van de VHO-bevoegde Bachelor in de periode 2008-20012. Dat was wèl toegezegd.

Tamsma mag de afgelopen jaren dan wel als lastig en 'luis in de pels' zijn gekwalificeerd, in het kader van de aanstaande processen rond de Master-discussie kan het toch nuttig zijn relevante stukken openbaar te maken. Ik doe dit overigens uitdrukkelijk op persoonlijke titel en niet namens VONKC. Het bestuur van mijn vakvereniging moet de handen vrij kunnen hebben voor eigen beleid.

De geadresseerden van deze mail zijn personen waarvan ik inschat dat kennis van de achterliggende geschiedenis tot differentiatie van standpunten kan leiden en hopelijk daardoor de stap naar een VHO-Master voor onze vakken dichterbij kan brengen.

Ik besef dat de veelheid van tekst geen aansporing is overal kennis van te nemen. Toch lijkt dit effectiever dan een nieuw (vijfde) artikel in *Kunstzone*. Afgezien van het vertragende effect van zo'n publicatie, zou de aanlevering van informatie onderhevig zijn aan zeer beperkende tekstvolumes. Mijn vier Ba/Ma-artikelen in *Kunstzone* zijn voor iedereen traceerbaar. Ik heb daarom alleen de meest recente vierde versie extra toegevoegd.

Ik speculeer er op dat geadresseerden, zowel medestanders als opposanten, van (een deel van) de teksten kennis willen nemen. Niemand heeft overigens de afgelopen zeven jaar (buiten het VONKC-bestuur zelf) ooit de moeite genomen om het debat met mij aan te gaan. Ik kijk reikhalzend uit naar reacties, maar heb geleerd te leven zonder. Dit alles in de stellige overtuiging dat de kwaliteit van de kunstvakken alleen geborgd kan worden door een Masterkader en de handelingen van VH (en KVDO) in het verleden tot devaluatie van status en kwaliteit van de kunstvakken in het VHO hebben geleid.

Ik zend u dit dossier BCC.

Het leek me ongepast iedereen te laten weten wie ik tot de kring van 'belanghebbenden' reken en wilde de geadresseerden de gelegenheid geven anoniem de inhoud te negeren, dan wel u te vrijwaren van ongewenste correspondentie met mening-vragenden die u genoteerd zien als ontvanger van mijn dossier.

Ik heb er uiteraard geen problemen mee als mijn teksten worden verspreid.

Om de tekstbrij enigszins te ordenen voeg ik een inhoudsopgave toe.

Ik heb me bij de keuze beperkt tot de hoofdlijnen, maar kan moeiteloos aanvullende stukken produceren.

Hoe mooi zou het zijn als we binnen afzienbare tijd ook voor de kunstvakken Masterwaardige-opleidingen kunnen operationaliseren.

Met vriendelijke groet,

Maarten Tamsma

bijlagen:

1. Epiloog als inleiding
2. Brief van VONKC aan de minister van OCW dd. 26 maart 2013
3. Reactie van de VH op de brief aan de minister (dd. 20 december 2013) + commentaar Tamsma
4. WOB-verzoek Tamsma aan de VH dd. 15 juni 2014
5. Beantwoording 'WOB-vragen' door Fons Schneiderberg + commentaar Tamsma
6. Brief Tamsma aan OCW dd. 21 juni 2014
7. Artikel 'Bachelors en Masters (4)'
8. Reactie Tamsma op 'Citroenen proeven'.
9. Brief HBO-raad aan de minister van OCW inzake een eerstegraads Master KVDO dd. 17 juli 2002

(tweede mail)

10. Bachelor-plus en Master-min. Voorstel SAC-Kuo aan HBO-raad dd. 26 november 2003
11. Opdracht HBO-raad aan KVDO-profielgroep dd. 5 april 2002
12. Opdracht HBO-raad aan KVDO inzake aanpassing opleidingsprofielen dd. 12 januari 2004
13. HBO-raad aan NVTO: toezegging toekomstig overleg dd. 26 november 2007
14. KVDO aan NVTO: toezegging overleg dd. 17 januari 2008
15. VONKC aan KVDO en LKCA: 3 x standpuntbepaling inzake Master-kwestie

later nagezonden:

16. correspondentie met R. Minnee, ministerie OCW: brief dd. 5 augustus 2014 en reactie Tamsma (11 augustus 2014) + antwoord Minnee 18 augustus.